

附件2:

2023年安徽财经大学研究生数字经济决策仿真大赛实施细则

一、选题指南

开放式命题，自行拟定题目，内容应立足于数字经济中的问题场景，旨在提高相关学科的经济大数据分析能力、经济模型应用能力和决策思维能力。要求形式多样、避免雷同。

以下主题仅供参考，请自行拟定相关题目：

参考主题 1：国民经济运行监测与数据分析机器人设计——经济周期波动监测与预警

参考主题 2：对公客户经营异常动态监测与数据分析机器人设计——基于互联网信息挖掘的经营监管系统设计

参考主题 3：财务指标分析机器人设计——上市公司财务报告舞弊识别模型

参考主题 4：地方政府财政支出对比分析机器人设计——地方政府财政支出优化分析

参考主题 5：用户画像数据分析机器人设计——基于大数据分析的用户画像应用

参考主题 6：消费习惯调查机器人实验设计——基于大数据的消费行为可视化分析

参考主题 7：投资者情绪自动监测机器人设计——金融大数据背景下投资者日内情绪对股票收益率的影响

参考主题 8：金融类毕业生的人才需求画像机器人设计——基于文本挖掘的数据类岗位人才需求分析

参考主题 9：旅游热荐数据分析机器人设计——基于数字足迹的游客空间行为模式

参考主题 10：电商跨平台单品比价分析机器人设计——电商数据在网上交易价格的统计研究

二、作品提交规范及要求

(1) 格式参考安徽财经大学硕士论文格式要求；

(2) 1万字以上；

(3) 作品结构完整，分析结果合理。内容包括：一、通过经济大数据自动化机器人获取数据；二对数字经济具体领域进行数据建模；

(4) 作品紧扣数字经济热点问题；

(5) 对数字化技术的合理运用；

(6) 生成整洁高效的可视化界面。

在线提交资料包括：

(1) 数据抓取和数据处理流程完整运行录播视频，配旁白讲解或字幕说明。如使用到 Open AI 等生成式人工智能技术 (Chat GPT\New Bing 等)，应明确说明。(必须提交，mp4 格式，时长 5 分钟以内)；

(2) 作品完整文档 (pdf 格式)；

三、评分细则

(一) 评分标准

由各指导老师、外聘专家交叉匿名评审，每篇文章 3 位老师评审。

表 1 评分维度与内容

阶段	维度	内容	分值
初赛 评分	选题 定位	非问题导向、或大而空的题目——明确的问题导向，且属于数字经济热点问题	0-15
		指标与主题的关联很弱——指标与主题的关联很强	0-5
	数据 建模	指标覆盖不全面——指标覆盖很全面	0-5
		建模步骤不完整，模型构建不合理——建模步骤完整、构建合理	0-20
	论证 分析	数据分析结果说服力不足——数据分析结果有很强的说服力	0-10
		数据处理效果不理想——超过预期	0-10
	文档 规范	图表资料不规范——很规范	0-10
		可视化界面混乱——清晰美观	0-10
		逻辑结构不完整或毫无逻辑性——完整性好与逻辑清晰	0-15
决赛 评分	答辩 表现	参赛者的表达清晰、语言流畅、逻辑严密具有说服力	0-15
		PPT 的美观度	0-10
		对问题的分析和归纳、推理和判断能力，以及提出合理解决方案的能力	0-25
		相关学科知识的掌握程度和理解能力	0-25
		对问题的创新、发散思维能力，以及对学科知识的应用和拓展的能力。	0-25

1. 知识产权

作品知识产权归创作团队所有，但评分排名前 20% 的作品作为 Working Paper 将免费自动公开，供学习和查阅。

2. 违规责任

无论是本人还是他人已发表作品，均不宜参赛；在其他比赛已获奖作品不宜参赛；查重率超过 20% 作品，不宜参赛，作品需提交论文查重报告。

如有以上违规，不参与奖项评选。

（二）评分方法

大赛采用百分制。

1. 初赛评审阶段，评委老师主要依据参赛作品创新性、完整性和数字技术的运用能力进行评分筛选。专家线上评审成绩的前 60% 进入决赛，但不超过 40 个团队；未进入决赛的团队颁发优胜奖证书。

2. 决赛成绩=初赛评审成绩*70%+现场答辩成绩*30%。

现场赛答辩阶段，分为两个环节进行，第一环节：参赛小组代表向评委介绍自己的作品，突出作品重点内容和创新之处，入选团队借助 PPT 展示论文主旨思想和结论（限时 10 分钟）；第二环节：回答专家和评委的提问，回答评委老师提问环节（限时 5 分钟）。评审专家进行现场打分，根据分数排名评出一、二、三等奖项。

3. 异议处理

在初赛阶段，如 3 位老师评审最高与最低相差达到 40 分，自动进入复议程序，将再增加至少 2 位指导老师或专家交叉评审。如 3 位老师评审最高与最低相差达到 20 分，但低于 40 分，如申请复议（由本团队指导老师提出），由裁判组决定是否复审。如 3 位老师评审最高与最低相差未达到 20 分，不再接受复议。

对决赛答辩成绩的异议，由本团队指导老师提出，最终由裁判组决定是否复议。